

Jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv a Forrás-IV. Beruházó Víziközmű Társulat 2016. május 19-én Forráskúton a Jernei János Művelődési Ház nagytermében megtartott küldöttgyűléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ívek szerinti küldöttek és meghívottak.

Maróti Mihály elnök: Köszönti a megjelent küldötteket és meghívottakat, valamint a megjelent lakosokat. Megállapítja a küldöttgyűlés határozatképességét. A 29 fő küldöttből 19 küldött jelen van, ami 2543 érdekeltségi egységet jelent, vagyis 65.02 %-os a tagsági képviselet. Ismerteti a küldöttek és meghívottak jogait és felhívja arra a figyelmet, hogy a megjelent lakosok sem tanácskozási, sem szavazati joggal nem bírnak. Elmondja, hogy a Társulat felügyeleti szerve írásban értesítette Társulatunkat, hogy nem tud személyesen részt venni a küldöttgyűlésen, de kéri a jegyzőkönyv másolatának megküldését. A napirendi pontok ismertetése előtt a jegyzőkönyvvezető és hitelesítők személyére tesz javaslatot. Jegyzőkönyvvezetőnek Kapás Juditot, hitelesítőnek Rabi Mihálynét és Ocskó Gézát javasolja.

A küldöttgyűlés elfogadja a javaslatot és az alábbi határozat született:

4/2016. (V.19) számú küldöttgyűlési határozatot:

A küldöttgyűlés jegyzőkönyv-hitelesítőnek Rabi Mihályné és Ocskó Géza forráskúti küldötteket, valamint jegyzőkönyv-vezetőnek Kapás Juditot választja meg.

Maróti Mihály elnök: A napi rendi pontok ismertetése előtt tájékoztatja a jelenlévőket az IB és EB ülésen tárgyaltakról. Elmondja, hogy az idő rövideje miatt nem volt lehetőség a bizottság által hozott döntéseket átvezetni a kiküldött anyagokban, ezért a friss anyag a küldöttgyűlés időpontjában készült el és került kiosztásra. Ismerteti a napi rendi pontokat és javasolja elfogadásra.

Monori Gyula zsombói küldött: A 4. pont értelmében új beruházásról kell döntenünk?

Maróti Mihály Elnök: Csak akkor lenne új beruházás, ha ezek az ingatlanok nem tartoztak volna korábban az érdekeltségi területbe. Mivel 2007 óta társulati tagok voltak, így ez az új beruházás kifejezés nem állja meg a helyét.

A küldöttgyűlés egy tartózkodás mellett (129 egység) elfogadja a javaslatot az alábbiak szerint:

5/2016. (V.19) számú küldöttgyűlési határozatot:

A küldöttgyűlés az alábbiak szerinti napirendi pontokat tárgyalja:

- 1. A 2015. évi üzleti terv teljesítése, a Társulat 2015. évi gazdálkodásáról készült egyszerűsített éves beszámoló elfogadása.*
- 2. Dr. Németh Zoltán és Patócs Ákos társulati tagsági viszonyára vonatkozó kérésének elbírálása, valamint Tanács Gábor polgármester Zádori Csaba tagsági viszonyára vonatkozó kérésének elbírálása.*
- 3. Az Alapszabály mellékletének aktualizálása (érdekeltségi terület, érdekeltégi egységszám).*
- 4. Döntés a még hátralévő beruházási munkák finanszírozásáról, társberuházói szerződés megvitatása.*
- 5. A még hátra lévő beruházási munkálatok finanszírozására, a társulati pénzmaradvány visszafizetésére és az elszámolási eljárásra vonatkozó menetrend meghatározása.*
- 6. A Társulat 2016. évi üzleti tervének megvitatása és elfogadása.*

I. Napirendi pont:

Maróti Mihály Elnök: Ismerteti a Társulat 2015 évi üzleti terv teljesítésének számait. Kitér a bevétel esetében a Fundamenta kiutalásokra, melyek 2015. júliusában indultak és jelentős bevételt eredményeztek. A bevételeket növelte az elnyert EIB támogatás összege is, mely a 2015. évben 9,4 millió forint volt. A költségek és ráfordítások a tervek szerint alakultak. Az érdekeltégi egység visszafizetés során a tervtől lényeges eltérés mutatkozik, mely az önkormányzatok döntése alapján kikerült ingatlanok miatt megszűnt tagsági jogviszony, az időközbeni telek összevonások és a le nem állított állandó utalások visszafizetésének következménye. A véglegesen átadott pénzeszköz során a tervezéskor magasabb összeg került beállításra, mint a tény adat. A tervezett összeget csökkentette az elnyert NFM önerő alap 315 millió forinttal. A beszámoló az üzleti terv tény számai alapján készült. A mérlegfőösszeg csökkenését a 2015. évben visszafizetett társulati hitel okozta. Mind az IB és mind az EB megtárgyalta a 2015 évi beszámolót és üzleti tervet. Az IB javasolja a küldöttgyűlés részére elfogadásra, majd felkéri, az EB elnökét ismertesse az bizottság döntését.

Szilágyiné Godó Mónika: Az Ellenőrző Bizottság megtárgyalta a Társulat 2015 évi beszámolóját és elfogadásra javasolja a küldöttgyűlés részére.

Maróti Mihály elnök: Köszönöm, amennyiben nincs kérdés és észrevétel a napi rendi ponttal kapcsolatosan, akkor ismertetném a határozati javaslatot és szavazásra bocsájtom.

A küldöttgyűlés a javaslatot egyhangúan elfogadja az alábbiak szerint.

6/2016.(V.19.) számú küldöttgyűlési határozatot:

A küldöttgyűlés 785 186 eFt mérlegfőösszeggel és 123 118 eFt mérlegszerinti eredménnyel elfogadja a Forrás-IV Beruházó Víziközmű Társulat 2015.01.01-2015.12.31. közötti időszakról szóló egyszerűsített éves beszámolóját és az adózott eredmény eredménytartalékba való helyezését.

II. Napi rendi pont:

Maróti Mihály elnök: Elmondja a 2. napi rendi ponttal kapcsolatos előzményeket, miszerint az érintett személyek 2007. óta társulati tagok voltak, de az önkormányzatok 2015. évi döntésének köszönhetően kérték a tagságuk megszüntetését és az általuk befizetett összeg visszafizetését. A döntés indoka, hogy az ingatlanok ugyan szervesen kapcsolódnak a belterülethez, de külterületi helyrajzi számmal rendelkeznek. A Társulat a döntésnek megfelelően intézkedett 2015. év augusztusában a visszafizetésről. Azonban az ingatlantulajdonosok nem fogadták el a döntést és kérték az ügy felülvizsgálatát, valamint kérelmet intéztek mind az önkormányzathoz, mind a Társulathoz a bekötések kiépítése érdekében. Az önkormányzatok felülvizsgálták a döntésüket és újra kérték az érintett ingatlantulajdonosok társulati tagságának visszaállítását. Az érintett ingatlantulajdonosok írásban jelezték a hozzájárulás összegének visszafizetésére vonatkozó szándékukat.

Monori Gyula zsombói küldött: Nehezményezi a procedúrát, miért nem gondolták át kellő képen az önkormányzatok ezen ingatlanok beruházását. Az újabb beruházással újabb fennakadásokra kell majd számolni. Mindezekon túl támogatja az érintett ingatlanok bekötésének kiépítését.

Maróti Mihály elnök: Az EU-s pályázat feltételei nem tették lehetővé a bekötések kiépítését. A projektet irányító és felügyelő FIDIC mérnök pedig nem vállalta a kockázatot a párhuzamos kiépítés lehetőségével, hogy a projekt támogatása veszélybe kerüljön.

Monori Gyula zsombói küldött: Az iránt érdeklődik, hogy hogyan maradhattak társulati tagok ezen ingatlantulajdonosok?

Maróti Mihály elnök: Elmondja, hogy 2007-ben még a külterületi ingatlanok bekötései, egyedi szennyvíztisztítóval való ellátása is támogatható kategóriát képviselt. Az idő elteltével a támogathatóság köre egyre elkezdett szűkülni. Először az egyedi tisztítók kerültek ki a pályázatból, majd a külterületi helyrajzi számmal rendelkező ingatlanok.

Gyuris Zsolt Zsombó Nagyközség Polgármestere: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Hajnal utcai bekötés kevesebb, mint 100 m gerinchosszabbítással fog járni, a meglévő hálózathoz nem kell hozzányúlni hiszen az úgy lett megépítve, hogy ezek az ingatlanok is rá tudjanak majd csatlakozni, és nem fog fennakadást okozni, csak az érintett ingatlantulajdonosok részére.

Tanács Gábor Bordány Nagyközség Polgármestere: Elmondja, hogy Bordány esetében az ingatlan belterületi címmel rendelkezik, csak a helyrajzi száma külterületi. Továbbá tájékoztatja a küldöttgyűlést, hogy az érintett ingatlantulajdonosok kilátásba helyezték a peres eljárás lehetőségét is amennyiben nem valósulnak meg a bekötések.

Maróti Mihály elnök: Mivel nem volt egyéb hozzá szólás és észrevétel a napi rendi ponthoz szavazásra javasolja a határozatot.

A küldöttgyűlés egyhangúan elfogadja a határozati javaslatot az alábbiak szerint.

7/2016.(V.19.) számú küldöttgyűlési határozatot:

A Társulat Küldöttgyűlése Dr. Németh Zoltán és Patócs Ákos Zsombó, Hajnal u. 43. alatti lakosok, valamint Zádori Csaba Bordány, Deák tér 11. alatti lakos társulati tagsági viszonyát visszaállítja. Az érdekeltségi hozzájárulás mértékét, tekintettel a 3/2016. (I.19) számú küldöttgyűlési határozatra, 230 000 Ft/érdekeltségi egység mértékben határozza meg, azzal a feltétellel, hogy a befizetést 2016. június 30-ig kell teljesíteni.

III. Napi rendi pont:

Maróti Mihály elnök: Harmadik napi rendi pontként az Alapszabály mellékletének változásait ismerteti. Az érdekeltségi egységszám 3911 egységről 3783 egységre változott, valamint az érdekeltségi terület meghatározása is pontosításra került, részletezve a külterületi helyrajzi számokat településenként. Mivel nem volt hozzá szólás, észrevétel a javaslatot szavazásra bocsátja.

A küldöttgyűlés egyhangú szavazással az alábbi határozatot fogadja el.

8/2016.(V.19.) számú küldöttgyűlési határozatot:

A Forrás-IV Beruházó Víziközmű Társulat küldöttgyűlése a 2016. május 19. –i állapotnak megfelelően a Társulat érdekeltségi egységeinek számát 3783 egységben határozza meg. Az érdekeltségi egységek megoszlása településenként az önkormányzati egységszámok nélkül: Bordány 944, Forráskút 653, Üllés 1067, Zsombó 1019. Az önkormányzati érdekeltségi egységszámok a Társulat megalapításkor rögzített arányoknak megfelelően: Bordány 25, Forráskút 18, Üllés 30. Zsombó 27. Településenkénti érdekeltségi egységszámok az önkormányzati egységszámokkal együtt: Bordány 969, Forráskút 671, Üllés 1097, Zsombó 1046. A 3783 egységből 3623 természetes személy, 60 jogi személy és 100 önkormányzati.

A Társulat érdekeltségi területe: A települések szennyvízbekötéssel ellátott ingatlanai, valamint a még hátra lévő szennyvízberuházásban érintett ingatlanok, úgy mint Bordány településen a 0165/48 hrsz-ú, Forráskút településen a 047/61, 047/60, 047/57, 047/59, 047/58, 047/7, 047/56 hrsz-ú ingatlanok, Üllés településen a 030/34, 030/35, 030/10, 030/14 hrsz-ú ingatlanok és Zsombó településen a 496, 406/5, 403/14, 702/2, 086/66, 0140/23, 0140/80, 0140/30, 0140/12, 0140/32, 0140/62, 0140/10, 0104/42 hrsz-ú ingatlanok.

IV. Napi rendi pont:

Maróti Mihály elnök: A beruházás finanszírozásának érdekében a Társulat és a Társulás között társberuházói szerződések születtek, melyek a projekt változó pénzügyi helyzetét követték. Jelenleg is készült egy szerződés, melyet az IB pontról pontra tárgyalt és az ott javasolt változtatásokat átvezettük. A mostani változat lehet a végleges változat, amennyiben a küldöttgyűlés is elfogadja. Lényegi változások: 3 pont kiegészült a Zsombó hajnal utcai bekötéssel és a Bordány, deák téri bekötéssel. A 4. pontban a kivitelezési munkák helyett beruházási munkák kifejezés szerepel, valamint a 3. pontnak megfelelően a költségek is módosultak az eredetihez képest Zsombó és Bordány települések esetében, így összesen 55 millió forintba változott a beruházás teljes nettó költsége.

Kitér a 6. pontban szereplő dátumra, mely az önkormányzatok részére fontos, hogy a beruházói költségeket pontos meghatározását el tudják végezni és Társulatunk is el tudja indítani a végelszámolást. Fontos megjegyezni, hogy a Társulat nem tud az ÁFA finanszírozásban részt venni, annak visszaigénylésének elhúzódása miatt.

Gyuris Zsolt Zsombó Nagyközség Polgármestere: A 6. pontban lévő dátumot indokolja az is, hogy a közbeszerzési eljárások várhatóan lezárulnak ezen időpontig. A tényleges költségek csak a lezárt eljárások után lesznek ismertek. Ezek ismerete után tud a Társulat is tovább lépni, valamint a Társulás is tervezni.

Maróti Mihály elnök: A Társulás küldöttgyűlése várhatóan augusztus végén fogja meghozni a döntést a visszafizetendő összeg nagyságáról. Ezen időpontig várhatóan a nyilvántartás aktualizálása is meg fog történni a most visszaérkező nyilatkozatok alapján. A beruházás esetleges plusz költségének a finanszírozásáról pedig az adott település képviselőtestülete fog majd dönteni.

Monori Gyula zsombói küldött: A hátra lévő beruházás nettó költségeire várhatóan lesz még más forrás a jelenlegi társulati befizetéseken kívül?

Maróti Mihály elnök: Nincs más pénzügyi forrás, csak a társulati önrész.

Nagy Róbert zsombói küldött: Egyéb információ szerint egy bekötés bekerülési költsége kb 1 millió forint. A költségek viszont jóval magasabbak annál, mint amit a bekötések száma indokolna ebben az esetben.

Maróti Mihály elnök: A társberuházói szerződésben szereplő költségek a járulékos költségeket is tartalmazzák, valamint arra számítunk, hogy csökkeni fognak augusztus 15-ig és nem emelkedni. Ezek egy biztonságos tervezés eredményeként lettek kalkulálva.

Nagy Róbert zsombói küldött: A pótbekötések a társulati tagok részére visszafizetendő összeg terhére fognak megvalósulni? Ha igen, akkor ki hibázott?

Maróti Mihály elnök: Senki nem hibázott, egyszerűen a pályázati kiírásoknak kellett megfelelnünk. Az ATIVIZIG, mint felügyeleti szerv állásfoglalása is azt tartalmazta, hogy azonos feltételeket kell biztosítani minden érdekeltségi területbe tartozó ingatlan tulajdonos számára a szennyvízhálózat kiépítésekor. Az, hogy a pályázat nem tette lehetővé az egy időben történő kiépítést, az se nem a Társulás, se nem az Önkormányzatok hibája. Ugyan ez az elv vonatkozik a visszafizetésekre is. Egy érdekközösséget képvisel a négy település. Egységesek voltak a befizetések is és egységesek lesznek a visszafizetések is. Az egyenlő

elbírálás elvét kell követnünk, amit az elmúlt 8 év alatt is tettünk. Mivel nem volt több hozzá szólas a napi rendhez ismertette a határozati javaslatot.

A küldöttgyűlés 1 tartózkodás mellett (129 egység) elfogadja az alábbi határozatot.

9/2016.(V.19.) számú küldöttgyűlési határozatot:

A Forrás-IV Beruházó Víziközmű Társulat küldöttgyűlése elfogadja a még hátralévő szennyvíz beruházási munkák finanszírozására vonatkozó Társberuházói szerződést az alábbi tartalommal, és egyben a küldöttgyűlés felhatalmazza a társulat elnökét a szerződés aláírására.

Társberuházói szerződés

mely létrejött egyrészről

*Bordány Nagyközség Önkormányzata, 6795 Bordány, Benke Gedeon u. 44., Forráskút Község Önkormányzata 6793 Forráskút, Fő u. 74., Üllés Nagyközség Önkormányzata 6794 Üllés, Dorozsmai út 40., Zsombó Nagyközség Önkormányzata 6792 Zsombó, Alkotmány u. 3. által alapított **Forrás-4 Szennyvíz- Közmű Önkormányzati Társulás** 6793 Forráskút, Fő u. 74. (továbbiakban **Társulás**)*
 másrészről a

Forrás-IV Beruházó Víziközmű Társulat 6793 Forráskút, Fő u. 74. (továbbiakban **Társulat**) között

a még hátra lévő szennyvíz-beruházási munkák pénzügyi finanszírozására alulírott helyen az alábbi feltételekkel:

1. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a 2016. évben megvalósuló szennyvíz-beruházási munkákban, mint társberuházók egymással együttműködnek.
2. A beruházás minősítése: önkormányzati, társulati közös beruházás
3. A beruházás során
 - a. Bordány Nagyközségben Deák téren gerincvezeték és 1 db bekötés,
 - b. Forráskút Község Szegedi úti részén gerincvezeték és 7 db bekötés,
 - c. Üllés Nagyközség Határ úti részén gerincvezeték és 4 db bekötés, valamint
 - d. Zsombó Nagyközségben a Deák F. utcában gerincvezeték és 2 db bekötés, a Kodály Z. utcában a gerincvezeték és 1 db bekötés, az Arany János utcában gerincvezeték és 2 db bekötés, a Hajnal utcában gerincvezeték és 1 db bekötés, az Erdőalja utcában gerincvezeték és 7 db bekötés épül ki.
4. A beruházási munkák nettó költségelőirányzata:

Bordány:	2 000 000 Ft.
Forráskút:	20 000 000 Ft.
Üllés:	10 000 000 Ft.
Zsombó:	23 000 000 Ft.
Összesen:	55 000 000 Ft.
5. A beruházási munkák kezdési időpontja: 2016.június 1.
 A beruházási munkák pénzügyi elszámolásának határideje: 2016.november 30.
6. A Társulat, mint társberuházó a beruházáshoz kapcsolódó számlák nettó értékét a szerződésben rögzített költség-előirányzat mértékéig a Társulás számlájára átutalja. Ha a beruházás tényleges költsége a költségelőirányzatot meghaladja, a különbözet

- biztosításáról 2016. augusztus 15. napjáig tárgyalnak a felek, e határidő után a Társulás saját forrásból biztosítja azt.
7. A beruházás előkészítése (tervezés, engedélyezés, közbeszerzés) és kivitelezése során felmerülő költségek beruházási költségek terhére kerülnek elszámolásra.
 8. A Társulás, mint beruházó az alábbi feladatokat látja el:
 - kivitelezői szerződést a közbeszerzési eljárásban kiválasztott kivitelezővel megkötí.
 - gondoskodik a számlában megfizetendő ÁFA forrásáról.
 9. A társberuházói szerződés tárgyát képező beruházói feladatok végrehajtása érdekében a felek együttműködnek, az intézkedésekről és kötelezettség-vállalásokról egymást folyamatosan tájékoztatják.
 10. A Társulat és a Társulás képviselői a beruházás irat – és tervanyagaiban bármikor betekinhetnek.
 11. A jelen társberuházói szerződésben rögzített együttműködés a műszaki eljárás és a garanciális felülvizsgálat lezárása után tekinthető teljesítettnek.
 12. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a szerződés tárgykörét érintő mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések előírásait kell alkalmazni.
 13. Amennyiben a szerződéssel érintett bármely körülmény a szerződés fennállása alatt megváltozik, a felek a szerződést közös megegyezéssel módosítják.

V. napirendi pont

Maróti Mihály elnök: E napirendi pont keretében kell dönteni a hátralévő beruházás finanszírozásának, a pénzmaradvány visszafizetésének, valamint az elszámolási eljárás megindításának menetrendjéről. A határidő szoros, de ahhoz, hogy ez év végéig a visszafizetést meg tudjuk tenni, muszáj volt egy fészített ütemtervet kidolgozni. Nem volt hozzászólás, észrevétel a küldöttgyűlés 1 tartózkodás mellet (129 egység) az alábbi határozatot hozta.

10/2016.(V.19.) számú küldöttgyűlési határozatot:

A Forrás-IV Beruházó Víziközmű Társulat küldöttgyűlése a Társulat előtt álló feladatokat az alábbiak szerint ütemezi:

1. *Társberuházói szerződés kétoldalú aláírása*
Határidő: 2016.május 26.
2. *Tagi nyilvántartások aktualizálása a leadott Nyilatkozatok alapján*
Határidő: 2016.augusztus 15.
3. *Küldöttgyűlési döntés az érdekeltségi hozzájárulás visszafizetéséről*
Határidő: 2016.augusztus 31.
4. *A beruházási munkák pénzügyi elszámolása*
Határidő: 2016.november 30.
5. *Érdekeltségi hozzájárulás visszafizetésének befejezése*
Határidő: 2016.december 15.
6. *Küldöttgyűlési döntés az elszámolási eljárás megindításáról, háromtagú elszámoló bizottság megválasztása.*
Határidő: 2016.december 20.

A határidők betartásáért felelős a Társulat elnöke.

VI. napirendi pont

Maróti Mihály elnök: A Társulat 2016 évi üzleti tervét teljes évre terveztük. Bevételeink nagy része már teljesült, az EIB támogatás kiutalásra került, az LTP különbözet soron lévő összeg egy része is már a Társulatnál van. Ezek a Fundamentánál bennragadt megtakarítások, melyek a késői átruházás miatt csak később kerültek kiutalásra, vagy a közel jövőben fognak kiutalásra kerülni. Kamatbevételre nem állítottunk be nagy összeget, hiszen nagyon alacsonyak a betéti kamatok. Jelenleg 550 millió forint lekötése van a Társulatnak. Tervezünk egy 250 ezer forintos számítástechnikai fejlesztést, mivel a meglévő gépünk 8 éves és a nyilvántartásunkon kívül más adat tárolására már nem alkalmas a lassúsága miatt.

A költségek és ráfordítások összege magasabb az előző évhez képest, melynek elsődleges oka az önrész visszafizetés és az ehhez kapcsolódó bank-és postaköltség többlet. Bérjellegű fejlesztést nem terveztünk, ahogy a beruházás okozta, garanciális körbe nem tartozó hibák javítására, helyreállítására sem állítottunk be költséget a jogszabályi háttér bizonytalansága miatt.

Monori Gyula zsombói küldött: A 35 ezer forintos visszafizetést sokan sérelmezik, és véglegesnek tekintették. A lezárt beruházás végén a tagok visszakapják a befizetett összegük fennmaradó részét?

Maróti Mihály elnök: Igen, de fizetési módonként eltérő, hogy ki kapja vissza teljes összeget és ki csak annak egy részét. Az üzleti tervben szereplő érdekeltségi hozzájárulás visszafizetéseként beállított összeg tartalmazza a már visszafizetésre került 35 ezer forintos kifizetéseket, valamint a 2016-ban visszafizetett egyösszegű kifizetéseket is.

Nagy Róbert zsombói küldött: Erős kifejezés az, hogy helyreállítás, javítás nem lesz, hiszen ez a kivitelező feladata, neki kell elvégezni.

Maróti Mihály elnök: A garanciális munkálatokat a kivitelező fogja elvégezni. A Társulat csak azon javításokat, helyreállításokat finanszírozta volna, melyek a beruházás során keletkeztek és nem tartoznak a garanciális körbe.

Nagy Róbert zsombói küldött: Miért kell szerepeltetni a már kifizetett összegeket?

Maróti Mihály elnök: Mert egész évre kell az üzleti tervet elkészíteni.

Somogyi Irma könyvelő: Az előző évben kifizetett összegeket nem tartalmazza, csak a 2016-ban visszafizetett összegeket.

Monori Gyula zsombói küldött: A visszafizetendő összeg nagysága változhat még?

Maróti Mihály elnök: Az üzleti tervbe beállított összeg tervezett összeg, tehát nem tudunk pontos összeget most még mondani. A társulati tagok befizetéseinek felülvizsgálata is folyik, ami befolyásolhatja még a visszafizetendő összeg nagyságát, hiszen a behajtások eredményeként az első visszafizetési körből kiesett tagok a végelszámolás során jogosultak lehetnek visszafizetésre.

Monori Gyula zsombói küldött: A beruházás költségének emelkedése, csökkenése befolyásolhatja a visszafizetendő összeg nagyságát?

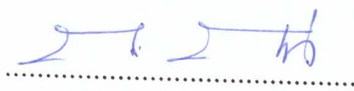
Maróti Mihály elnök: Augusztus 15. után már nem befolyásolja, mert akkor véglegesítjük a még hátra lévő beruházások költségkeretét.

Mivel több észrevétel, hozzászólás nem volt, ismerteti a javaslatot, melyet a küldöttgyűlés 1 tartózkodással (129 egység) elfogad az alábbiak szerint.

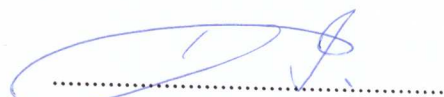
11/2016.(V.19.) számú küldöttgyűlési határozatot:

A Forrás-IV Beruházó Víziközmű Társulat küldöttgyűlése a Társulat 2016 évi üzleti tervét 30 860 000 Ft bevétellel, 250 000 Ft értékű beruházási összeggel és 747 317 350 Ft működési költség és ráfordítás összeggel elfogadja.

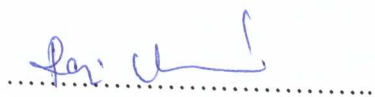
Maróti Mihály elnök: Mivel nem volt egyéb hozzászólás, megköszöni a részvételt és lezárja a gyűlést.



Maróti Mihály
társulati elnök



Kapás Judit
jegyzőkönyvvezető



Rabi Mihályné
jegyzőkönyv-hitelesítő



Ocskó Géza
jegyzőkönyv-hitelesítő