

Jegyzőkönyv

Jegyzőkönyv a Forrás-IV. Beruházó Víziközmű Társulat 2016. január 19-én Forráskúton a Jernei János Művelődési Ház kistermében megtartott küldöttgyűléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ívek szerinti küldöttek és meghívottak.

Maróti Mihály elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja a küldöttgyűlés határozatképességét. A 29 fő küldöttből 22 küldött jelen van, 79.29 %-os a tagsági képviselő. Ismerteti a napi rendi pontokat valamint javaslatot tesz a jegyzőkönyv-vezető és a hitelesítők személyére. Az intéző bizottság és az ellenőrző bizottság állásfoglalása alapján javasolja, hogy a tisztségviselők tiszteletdíjának módosítását most a küldöttgyűlés ne tárgyalja, arra a beszámoló elfogadásakor térjünk vissza. Jegyzőkönyv-vezetőnek Kapás Juditot, hitelesítőnek Rabi Mihálynét és Ocskó Gézát javasolja.

A küldöttgyűlés elfogadja a javaslatot és az alábbi határozatok születnek:

1/2016. (I.19) számú küldöttgyűlési határozatot:

A küldöttgyűlés jegyzőkönyv-hitelesítőkné Rabi Mihályné és Ocskó Géza forráskúti küldötteket, valamint jegyzőkönyv-vezetőnek Kapás Juditot választja meg.

2/2016. (I.19) számú küldöttgyűlési határozatot:

A küldöttgyűlés az alábbiak szerinti napirendi pontokat tárgyalja:

- 1. Jegyzőkönyv-hitelesítők és jegyzőkönyvvezető megválasztása*
- 2. Az érdekeltségi hozzájárulás mértékének csökkentése*
- 3. Egyebek*

II. Napirendi pont:

Maróti Mihály Elnök: A társulat elnöke részletezi a kiküldött tájékoztatót. Kitér a támogatási intenzitás változására, a beruházás során az önerő alakulására, valamint a pótbekötések költségeire. Elmondja, hogy a beruházáshoz felvett hitel teljes egészében visszafizetésre került a Fundamenta szerződések kiutalását követően. A lejárt szerződéseken képződött összeg rendben kiutalásra került a Társulat Sberbanknál vezetett elkülönített számlájára. Néhány szerződés kiutalása még nem történt meg, melynek oka a korábbi szerződés módosítások, de ezek megszűnése is folyamatban van. A Társulat eddig 194 500 000 millió Ft-ot adott át a Társulásnak a közös költségek és a 4 település által megrendelt pótbekötések kiadásainak fedezésére. A pótbekötések költségeit nem lehetett elszámolni a pályázatban ez összesen közel 90 000 000 millió forintot tesz ki. Ennek elszámolása a Társulat felé szintén folyamatos. A beruházás igaz befejeződött, de további kiadásokkal is kell számolni, mivel az önkormányzati aszfaltos utak teljes helyreállítását nem támogatta a pályázat, csak olyan mértékben volt köteles a kivitelező javítani az utakat amilyen mértékben a beruházás során felbontotta azt. A garanciális javítást is csak az érintett szakaszon fogja

végrehajtani. A garanciális időszak 24 hónap. Ez idő alatt a talajmozgások következtében nem csak a beruházással érintett szakaszon fog az út állaga romlani, hanem a teljes szélességben fognak megjelenni repedések, süllyedések, valamint számolni lehet majd az esővíz-elvezető árkok falainak beomlására. Ezek helyreállítását az önkormányzatoknak kell majd elvégezni.

Továbbá 3 településen, Forráskúton, Üllésen és Zsombón külterületi beruházás is kilátásban van, melynek költsége kb 40-50 millió forint lesz várhatóan. Zsombó község döntése alapján jelentős külterületi rész csatornázása nem fog megtörténni, így az itt lévő ingatlantulajdonosok részére a hozzájárulás összegét a Társulat vissza fogja fizetni. Ennek összege megközelítőleg 24 millió forint lesz.

A társulati bevételek és költségek pozitív egyenleget adnak, ezért döntöttük el együttesen a település vezetőivel, hogy egységesen 35 000 Ft-tal csökkentjük az érdekeltségi hozzájárulás összegét érdekeltségi egységenként. Ennek oka, hogy jogilag alá kell tudnunk támasztani a visszafizetés okát, és a jogszabályi előírások csak az érdekeltségi hozzájárulás összegének csökkentését teszik lehetővé.

Németh László üllési képviselő: Adásvétel esetén ki fogja majd visszakapni az összeget?

Maróti Mihály elnök: Természetesen az, aki befizette. Társulatunk a visszafizetések előtt egy komoly és gondos felülvizsgálatot fog végezni a társulati tag-nyilvántartásban, hogy a kifizetések a jogosultaknak történjenek meg. Több esetben is fontos ez nem csak az adásvételnél, hanem az időközbeni örökléseknél is. Ezeket mind meg kell vizsgálnunk.

Lajkó Antal zsombói küldött: A tervezett útfelújításokra elegendő lesz a megmaradt összeg?

Maróti Mihály elnök: Előzetes kalkulációk lettek készítve, illetve árajánlatot is kértünk, de tény, hogy csak annyit tudnak a települések majd úthelyreállításra fordítani amennyi forrás a rendelkezésükre fog állni.

Dr. Csonka Erika üllési küldött: Inkább azt választották, hogy a lakosság részére történjék visszafizetés, minthogy a teljes belső úthálózat helyreállításra kerüljön?

Maróti Mihály elnök: Minden településen más-más a helyzet, vannak olyan utcák, ahol nem is kell majd felújítást végezni, vagy csak kisebb mértékben, illetve más forrásból is tudják majd a települések finanszírozni. Másrészről a Víziközmű törvény szigorúan előírja, hogy lakossági önrész mire fordítható, mert csak a beruházással kapcsolatos kiadások fedezetére használható fel. A fennmaradó összeg az előzetes árajánlatok alapján lett elkülönítve és a megfelelő arányban lesz szétosztva a települések között.

Nagy Attila Gyula Üllés Nagyközség Polgármestere: Tény, hogy eltérő lesz a forrás nagysága településenként, és annak mértékig fogjuk tudni a helyreállításokat egyrészt fedezni, de az is biztos, hogy a lakosság részére visszafizetett összeg is fontos, mert sokaknak fedezni tudja a rákötés költségét, ami nagy segítség a számukra. Így nem kell az üzemeltetőnek környezetterhelési díj kiszabására átadni őket. A kritikus szakaszok helyreállítására pedig biztosan elegendő lesz a fennmaradó összeg.

Másrészről meg kell jegyezni azt is, hogy az Önkormányzatoknak nem lesz lehetőségük 2020-ig EU-s forrásokra pályázni úthelyreállításához, így azok javítását addig nem tudjuk elvégezni teljes körűen.

Tóth András üllési küldött: A külterületi beruházás is hátra van, ennek a költségeire is elegendő a visszatartott összeg?

Maróti Mihály elnök: Előreláthatólag igen, a számok természetesen még nem véglegesek, a fundamenta kiutalások felülvizsgálata még nem ért véget.

Somogyi Irma könyvelő: Felhívnám még a települések figyelmét arra is, hogy a gördülő fejlesztési terveknek megfelelően a fejlesztésekre is gondolniuk kell és több mint valószínű, hogy az üzemeltetőtől kapott bevételek nem fogják azt fedezni, ez a pénz arra is felhasználható, amennyiben a csatornázási fejlesztésekre költik.

Maróti Mihály elnök: Mivel további észrevétel, hozzászólás nem érkezett a napi rendhez, ismerteti a határozati javaslatot, melyet szavazásra bocsát.

A küldöttgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadja az alábbiak szerint.

3/2016.(I.19.) számú küldöttgyűlési határozatot:

1, A Forrás-IV. Beruházó Víziközmű Társulat Küldöttgyűlése az egy érdekeltségi egységre eső érdekeltségi hozzájárulás mértékét 2015 február 1-től 35 000 Ft-tal csökkenti. A hozzájárulás mértékének csökkenése minden fizetési módra egységesen vonatkozik.

A befizetett érdekeltségi hozzájárulásoknál jelentkező túlfizetéseket a Társulat visszafizeti, a behajtásra átadott, de még nem teljesült követeléseket a csökkenés mértékének megfelelően korrigálja.

Fizetési felszólítás, vagy behajtás esetén a megfizetett kamat vagy adminisztrációs költség nem tekinthető túlfizetésnek.

Ha az adott érdekeltségi egység után járó érdekeltségi hozzájárulást több tulajdonos megosztva fizette be, a túlfizetés visszafizetése a befizetés arányában történik.

III. Napi rendi pont:

Maróti Mihály elnök: Tájékoztatás ad a visszafizetés előkészítésről, valamint annak tervezett módjáról és folyamatáról.

Tanács Gábor Bordány Nagyközség Polgármestere: Kiegészítésként elmondja, hogy abban az esetben letéti számlára fog kerülni az összeg, ha nem találjuk meg a jogos tulajdonosát. Ez örökösödés és adásvétel esetén fordulhat elő.

Lajkó Antal zsombói küldött: Lesz-e összegbeli különbség az átutalás és a készpénzfelvétel között?

Maróti Mihály elnök: Nem lesz különbség mindenki egységesen meg fogja kapni a 35 000 Ft-ot.

Lajkó Antal zsombói küldött: A Társulat részéről esetleg lesz ösztönzés valamelyik visszafizetési formára vonatkozólag költségminimalizálás szempontjából?

Maróti Mihály elnök: Nem lesz, a választási lehetőség mindenki számára biztosított.

Tóth András üllési küldött: Van-e már végleges időpont ameddig a rákötéseket meg kell tenni?

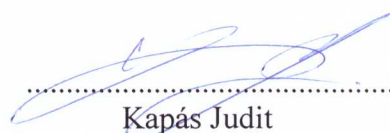
Maróti Mihály elnök: A Társulat mindenkinek a 2016. május végét javasolja, de vannak kedvezmények az egyes településeken etekintetben.

Tanács Gábor Bordány Nagyközség Polgármestere: Ez eltérő településenként, ugyanis Bordányban nincs méltányossági lehetőség, nálunk a talajterhelési díj kiszabásra fog kerülni, ahogy Zsombón is, bár ott van szociális támogatás a bekötés elkészítésére.

Maróti Mihály elnök: Köszönöm mindenkinek a részvételt, és amennyiben nincs egyéb észrevétel, akkor bezárom a küldöttgyűlést.


.....
Maróti Mihály
társulati elnök

k.m.f.


.....
Kapás Judit
jegyzőkönyvvezető
.....
Rabi Mihályné
jegyzőkönyv-hitelesítő
.....
Ocskó Géza
jegyzőkönyv-hitelesítő