

Zsombó Nagyközség Polgármesterétől

6792 Zsombó, Alkotmány u. 3.
Telefon: 62/595-555, fax: 62/595-556
E-mail: polgarmester@zsombo.hu,
web: www.zsombo.hu

Iktatószám: ZS/17-18/2021.

Zsombó Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2021. (III.10.) Kt. határozata

Tárgy: A „Zsombó belterületi vízelvezetési hálózat kiépítése II. ütem” 2 részben tárgyú 2015. évi CXLI. tv. Harmadik rész szerinti, uniós értékhatár alatti, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredménye

HATÁROZAT

A Magyarország Kormánya által a 27/2021. (I.29.) Kormányrendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében meghatározott jogkörömben, Zsombó Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének hatáskörében eljárva:

- 1.) megállapítom, hogy az eljárás becsült értéke és rendelkezésre álló fedezete az 1. rész tekintetében nettó: 52.778.248,- Ft
a 2. rész tekintetében nettó: 87.859.237,- Ft
összesen nettó 140.637.485,- Ft.
A rendelkezésre álló forrás az 1. és 2. rész között átcsoportosítható.
- 2.) megállapítom, hogy az eljárás eredményes mindkét rész tekintetében, mivel a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlataira a fedezet összességében rendelkezésre áll.
- 3.) a „Zsombó belterületi vízelvezetési hálózat kiépítése II. ütem” 2 részben tárgyú 2015. évi CXLI. tv. Harmadik rész szerinti, uniós értékhatár alatti, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Közbeszerzési Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye alapján nyertes ajánlattevőnek
 - a.) az 1. rész tekintetében a
BCST Gépszolgáltató Kft.
6728 Szeged, Dorozsmai út 35.
 - b.) a 2. rész tekintetében a
BCST Gépszolgáltató Kft.
6728 Szeged, Dorozsmai út 35.ajánlattevőt hirdetem ki.
- 4.) nyertes ajánlattevőt követő ajánlattevőt nem állapítok meg tekintettel a rendelkezésre álló fedezetre.
- 5.) jelen közbeszerzési eljárás összegezés tervezetét elfogadom.

- 6.) megállapítom, hogy a közbeszerzési eljárás lezárásához szükséges intézkedések megtehetőek és a jelen határozat 3.) pontjában kihirdetett eredménynek megfelelően, a hatályos jogszabályok alapján a BCST Gépszolgáltató Kft. ajánlattevővel az ajánlattételi dokumentációban szereplő kivitelezési szerződést aláírom.

Határidő: 2021. március 21.

Felelős: Gyuris Zsolt polgármester

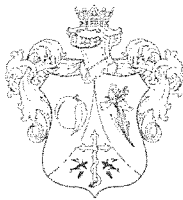
A határozatról értesítést kap:

- 1.) Gyuris Zsolt polgármester
- 2.) dr. Sziromi Márta jegyző – általa a Bíráló Bizottság tagjai
- 3.) Irattár

Zsombó, 2021. március 10.




Gyuris Zsolt
polgármester



Zsombó Nagyközség Polgármesterétől

6792 Zsombó, Alkotmány u. 3.

Telefon: 62/595-555, fax: 62/595-556

E-mail: polgarmester@zsombo.hu

web: www.zsombo.hu

Ügyiratszám: ZS/17-17/2021.

Tárgy: a „Zsombó belterületi vízelvezetési hálózat kiépítése II. ütem” 2 részben tárgyú közbeszerzési eljárás eredménye

Mellékletek:

- Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye
- Összegezés tervezet

Zsombó Nagyközség Képviselő-testületének

Helyben

Tisztelt Képviselő-testület!

A csapadék- és belvízelvezető rendszer fejlesztéséhez és víztározó kialakításához TOP-2.1.3-13-CS1-2019-00006 azonosító számon, „Csapadék- és belvízelvezető rendszer fejlesztése Zsombón” címen (a továbbiakban: projekt) pályázati forrást nyert Zsombó Nagyközség Önkormányzata.

Magyarország Kormánya által a 478/2020. (XI. 3.) Kormányrendelettel (a továbbiakban: Korm. rendelet) kihirdetett veszélyhelyzetben, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében meghatározott jogkörömben, Zsombó Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének hatáskörében eljárva, Zsombó Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 190/2020. (XII.23.) Kt. határozatával a projekt kivitelezési munkálatai megvalósítására „Zsombó belterületi vízelvezetési hálózat kiépítése II. ütem” 2 részben tárggyal a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. Harmadik rész szerinti, uniós értékhatár alatti, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indítottam.

A hivatkozott Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljárva Zsombó Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 191/2020. (XII.23.) Kt. határozatával az 1. és 2. rész vonatkozásában 5 ajánlattevőt kértem fel ajánlattételre. Az ajánlattétel határideje 2021. január 20. napján 10⁰⁰ óra volt. Az ajánlattétel határidejére mind az 1., mind a 2. rész vonatkozásában 4-4 ajánlat érkezett. Az ajánlatok vizsgálatát, értékelését és bírálatát az akkreditált közbeszerzési tanácsadó és a – hivatkozott Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljárva Zsombó Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 189/2020. (XII.23.) Kt. határozatával felkért és kijelölt - Bíráló Bizottság elvégezte. Hiánypótlási felhívás kibocsátására nem volt szükség.

A Bíráló Bizottság javaslata alapján, Zsombó Nagyközség Önkormányzata hatályos Közbeszerzési Szabályzatában biztosított jogkörömben a Snowwhite Kft. (1119 Budapest, Andor u. 21/c. fsz. 1.) és a Dél-Cser Kft. (6753 Szeged, Adorján u. 15.) ajánlattevők ajánlatát érvénytelennek nyilvánítom mindkét rész tekintetében a Kbt. 73. § 1) bekezdés d) pontja alapján, mert a Felhívás V. 2) 6. pontjában feltételként kötötte ki Ajánlatkérő a minimum 2 fő hátrányos helyzetű zsombói lakos bevonását a projekt kivitelezésébe, azonban ajánlattevők nyilatkozatukban ezt nem vállalták, ezért

ajánlattevők ajánlata nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

Zsombó Nagyközség Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 21.11. pontjában foglaltak szerint:

„Az eljárás eredményéről vagy eredménytelenségéről a Bíráló Bizottság szakvéleménye és döntési javaslata alapján a Képviselő-testület határozatban dönt. Amennyiben a Képviselő-testület a Bizottság javaslatától eltérő döntést hoz, köteles döntését írásban megindokolni és az indoklását részletesen kifejteni.”

A Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

A Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleményét – amely tartalmazza a Bizottság javaslatát is – előterjesztésemhez mellékelem.

A Magyarország Kormánya által a 27/2021. (I.29.) Kormányrendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdés rendelkezésének megfelelően a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja, azaz a képviselő-testület nem ülésezhet és nem hozhat döntéseket. A polgármester hatáskör-gyakorlásának korlátja az, hogy nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.

A hivatkozott jogszabályi előírások és Zsombó Nagyközség Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatában foglaltak alapján a TOP-2.1.3-13-CS1-2019-00006 azonosító számú, „Csapadék- és belvízelvezető rendszer fejlesztése Zsombón” című pályázat kivitelezési munkálatainak megvalósítására „Zsombó belterületi vízelvezetési hálózat kiépítése II. ütem” 2 részben tárggyal indított közbeszerzési eljárásban a következő döntést hoztam.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a meghozott határozatot szíveskedjen megerősíteni.

Zsombó Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2021. (III.10.) Kt. határozata

Tárgy: A „Zsombó belterületi vízelvezetési hálózat kiépítése II. ütem” 2 részben tárgyú 2015. évi CXLIII. tv. Harmadik rész szerinti, uniós értékhatár alatti, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredménye

HATÁROZAT

A Magyarország Kormánya által a 27/2021. (I.29.) Kormányrendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében meghatározott jogkörömben, Zsombó Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének hatáskörében eljárva:

- 1.) megállapítom, hogy az eljárás becsült értéke és rendelkezésre álló fedezete az 1. rész tekintetében nettó: 52.778.248,- Ft
a 2. rész tekintetében nettó: 87.859.237,- Ft
összesen nettó 140.637.485,- Ft.
A rendelkezésre álló forrás az 1. és 2. rész között átcsoportosítható.

- 2.) megállapítom, hogy az eljárás eredményes mindkét rész tekintetében, mivel a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlataira a fedezet összességében rendelkezésre áll.
- 3.) a „Zsombó belterületi vízelvezetési hálózat kiépítése II. ütem” 2 részben tárgyú 2015. évi CXLI. tv. Harmadik rész szerinti, uniós értékhatár alatti, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Közbeszerzési Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye alapján nyertes ajánlattevőnek

a.) az 1. rész tekintetében a

BCST Gépszolgáltató Kft.
6728 Szeged, Dorozsmai út 35.

b.) a 2. rész tekintetében a

BCST Gépszolgáltató Kft.
6728 Szeged, Dorozsmai út 35.

ajánlattevőt hirdetem ki.

- 4.) nyertes ajánlattevőt követő ajánlattevőt nem állapítok meg tekintettel a rendelkezésre álló fedezetre.
- 5.) jelen közbeszerzési eljárás összegezés tervezetét elfogadom.
- 6.) megállapítom, hogy a közbeszerzési eljárás lezárásához szükséges intézkedések megtehetőek és a jelen határozat 3.) pontjában kihirdetett eredménynek megfelelően, a hatályos jogszabályok alapján a BCST Gépszolgáltató Kft. ajánlattevővel az ajánlattételi dokumentációban szereplő kivitelezési szerződést aláírom.

Határidő: 2021. március 21.

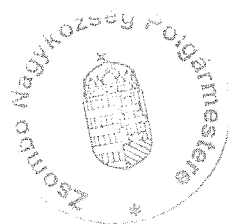
Felelős: Gyuris Zsolt polgármester

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Gyuris Zsolt polgármester
2.) dr. Sziromi Márta jegyző – általa a Bíráló Bizottság tagjai
3.) Irattár

Zsombó, 2020. március 10.

Tisztelettel:




Gyuris Zsolt
polgármester

Jegyzőkönyv és írásbeli szakvélemény

Zsombó Nagyközség Önkormányzata (6792 Zsombó, Alkotmány u. 3.) ajánlatkérő által megindított „Zsombó belterületi vízelvezetési hálózat kiépítése II. ütem” tárgyú, a Kbt. Harmadik rész szerinti, 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban érkezett ajánlatok elbírálására vonatkozóan
2021. február 8. napján 14 órai kezdettel

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

- 1.) A Bíráló Bizottság tagjai egyhangúlag megválasztják jegyzőkönyvvezetőnek dr. Hajdu Zoltán közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tagot.
- 2.) A Bíráló Bizottság tagjai rögzítik, hogy az eljárásban a következő ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot a következő ajánlati elemmel:

1. rész tekintetében:

1. Ajánlattevő neve: Genév Generál Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2330 Dunaharaszti, Pitypang u. 43.

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	59.453.505, - Ft
2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő)	1
3. Környezetvédelmi vállalások (db)	1

2. Ajánlattevő neve: BCST Gépszolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6728 Szeged, Dorozsmai út 35.

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	54.561.106, - Ft
2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő)	2
3. Környezetvédelmi vállalások (db)	2

3. Ajánlattevő neve: SNOWWHITE Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Andor u. 21/c. fsz. 1.

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	57.612.440, - Ft
2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő)	1
3. Környezetvédelmi vállalások (db)	1

4. Ajánlattevő neve: Dél-Cser Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6753 Szeged, Adorján u. 15.

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	55.281.153, - Ft
2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő)	1
3. Környezetvédelmi vállalások (db)	1

2. rész tekintetében:

1. Ajánlattevő neve: Genév Generál Kft.
Ajánlattevő székhelye: 2330 Dunaharaszti, Pityang u. 43.

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	93.247.083, - Ft
2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő)	1
3. Környezetvédelmi vállalások (db)	1

2. Ajánlattevő neve: BCST Gépszolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6728 Szeged, Dorozsmai út 35.

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	85.464.882, - Ft
2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő)	2
3. Környezetvédelmi vállalások (db)	2

3. Ajánlattevő neve: SNOWWHITE Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Andor u. 21/c. fsz. 1.

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	89.616.411, - Ft
2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő)	1
3. Környezetvédelmi vállalások (db)	1

4. Ajánlattevő neve: Dél-Cser Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6753 Szeged, Adorján u. 15.

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	86.381.572, - Ft
2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő)	1
3. Környezetvédelmi vállalások (db)	1

- 3.) A Bíráló Bizottság javasolja Döntéshozónak annak megállapítását, hogy a Snowwhite Kft. (1119 Budapest, Andor u. 21/c. fsz. 1.) és a Dél-Cser Kft. (6753 Szeged, Adorján u. 15.) ajánlattevők ajánlata érvénytelen mindkét rész tekintetében a Kbt. 73. § 1) bekezdés d) pontja alapján, mivel a Felhívás V. 2) 6. pontjában feltételként kötötte ki Ajánlatkérő a minimum 2 fő hátrányos helyzetű zombói lakos bevonását a projekt kivitelezésébe, azonban ajánlattevők nyilatkozatukban ezt nem vállalták. Fentiek alapján ajánlattevők ajánlata nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.
- 4.) A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a Genév Generál Kft. (2330 Dunaharaszti, Pitypang u. 43.) és a BCST Gépszolgáltató Kft. (6728 Szeged, Dorozsmai út 35.) ajánlattevők ajánlata mindkét rész tekintetében mindenben megfelel a felhívásban és dokumentációban foglaltaknak, ezáltal érvényesek.
- 5.) A Bíráló Bizottság az 1-4.) pontban meghatározott érvényes ajánlatokat értékelte a Kbt. 69. § (3) bekezdés és a közbeszerzési dokumentációban meghatározottaknak megfelelően:

1. rész: Belterületi vízelvezető hálózat építése		
	Genév Generál Kft.	BCST Gépszolgáltató Kft.
1. Ajánlati ár (nettó HUF), súlyszám: 70	59.453.505, - Ft	54.561.106, - Ft
Pontszám:	9,17	10,00
Súlyozott pontszám:	641,90	700,00
2. Hátrányos helyzetű többfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő) súlyszám: 20	1	2
Pontszám:	5,00	10,00
Súlyozott pontszám:	100,00	200,00
3. Környezetvédelmi vállalások (db), súlyszám: 10	1	2
Pontszám:	5,00	10,00
Súlyozott pontszám:	50,00	100,00
Összesen:	791,90	1000,00

2. rész: Csapadékvíz tározó építése		
	Genév Generál Kft.	BCST Gépszolgáltató Kft.
1. Ajánlati ár (nettó HUF), súlysám: 70	93,247.083, - Ft	85.464.882, - Ft
Pontszám:	9,16	10,00
Súlyozott pontszám:	641,20	700,00
2. Hátrányos helyzetű többségtulajdonosok száma (min. 2 főn felül) (fő) súlysám: 20	1	2
Pontszám:	5,00	10,00
Súlyozott pontszám:	100,00	200,00
3. Környezetvédelmi vállalkozások (db), súlysám: 10	1	2
Pontszám:	5,00	10,00
Súlyozott pontszám:	50,00	100,00
Összesen:	791,20	1000,00

- 6.) A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy az eljárás becsült értéke és rendelkezésre álló fedezete összesen nettó 140.637.485, - Ft
1. rész tekintetében nettó: 52.778.248 Ft
2. rész tekintetében nettó: 87.859.237 Ft
- 7.) A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy az eljárás eredményes mindkét rész tekintetében, mivel a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot benyújtó BCST Gépszolgáltató Kft. ajánlataira a fedezet összességében rendelkezésre áll.
- 8.) A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy az 1. rész tekintetében a következő ajánlattevő nyújtotta a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot 1000,00 pontszámmal ezáltal az eljárás nyertese:

Ajánlattevő neve: BCST Gépszolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6728 Szeged, Dorozsmai út 35.

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	54.561.106, - Ft
----------------------------	------------------

2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő)	2
3. Környezetvédelmi vállalatok (db)	2

- 9.) A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy az 2. rész tekintetében a következő ajánlattevő nyújtotta a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot 1000,00 pontszámmal ezáltal az eljárás nyertese:

Ajánlattevő neve: BCST Gépszolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6728 Szeged, Dorozsmai út 35.

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	85.464.882, - Ft
2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő)	2
3. Környezetvédelmi vállalatok (db)	2

- 10.) A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy nyertest követő ajánlattevő ne kerüljön megállapításra, tekintettel a rendelkezésre álló fedezetre.
- 11.) A Bíráló Bizottság javasolja Döntéshozónak az Összegezés tervezet elfogadását.

Kelt: 2021. február 8.

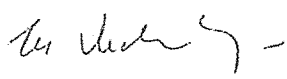
Név	Szervezet	Aláírás
Marosi Tamás közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Zsombó Nagyközség Önkormányzata	
Zsótérné Makra Ibolya pénzügyi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Zsombó Nagyközség Önkormányzata	
Dr. Hajdu Zoltán közbeszerzési és jogi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Zsombó Nagyközség Önkormányzata/ Hajdu Ügyvédi Iroda	

A Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvet és írásbeli szakvéleményt ellenjegyzem:


dr. Hajdu Zoltán,
Felelős akkreditált szaktanácsadó
Lajstromszám: 00363

JELENLÉTI ÍV

Zsombó Nagyközség Önkormányzata (6792 Zsombó, Alkotmány u. 3.) ajánlatkérő által megindított „Zsombó belterületi vízelvezetési hálózat kiépítése II. ütem” tárgyú, a Kbt. Harmadik rész szerinti, 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban érkezett ajánlatok elbírálására vonatkozóan
2021. február 8. napján 14 órai kezdettel

Név	Szervezet	Aláírás
Marosi Tamás közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Zsombó Nagyközség Önkormányzata	
Zsótérné Makra Ibolya pénzügyi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Zsombó Nagyközség Önkormányzata	
Dr. Hajdu Zoltán közbeszerzési és jogi szakértelemmel rendelkező bíráló bizottsági tag	Zsombó Nagyközség Önkormányzata/ Hajdu Ügyvédi Iroda	

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001285222020 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Belterületi vízelvezetési hálózat kiépítése II.**

Ajánlatkérő neve: **Zsombó Nagyközség Önkormányzata**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Zsombó Nagyközség Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_1836416 5				
Postai cím:	Alkotmány Utca 3						
Város:	Zsombó	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6792	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Zsótérné Makra	Ibolya					
E-mail:	zsoterne.ph@zsombo.hu	Telefon:	+36 62595555	Fax:	+36 62595555		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.zsombo.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.zsombo.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Hajdu Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9595865 7				
Postai cím:	Gellérthegy Utca 14.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1016	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Hajdu	Zoltán				
E-mail:	kozbeszerzes@jogilag.hu	Telefon:	+36 17838364	Fax:	+36 17838364		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő adatainak címe: (URL) <http://jogilag.hu>

A felhasználói oldal címe: (URL) <http://jogilag.hu>

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Belterületi vízelvezetési hálózat kiépítése II.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Belterületi vízelvezetési hálózat kiépítése II. dokumentációban, szerződéstervezetben és műszaki leírásban található leírás alapján.

Főbb mennyiségek:

A megépítendő főgyűjtő csatorna hossza összesen 1.166 fm

DN 200 KG-PVC cső : 8 fm

Ø 40 vb. cső : 572 fm

U 30 / 40 - 220 mederelem : 594 fm

Támfal:(nyílt árok és zárt csatorna csatlakozásánál) 15 db

Támfal:(kapubejáróknál) 47 db

48 * 48 cm – es víznyelőrács : 1 db

Ø 600 – as víznyelőrács : 14 db

VB. iránytűő akna : 16 db

Csapadékvíz tározó műtárgy: 1 db 21.645 m3

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész. XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.12.23

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Belterületi vízelvezető hálózat építése
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	4
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BCST Gépszolgáltató Kft., Magyarország 6728 Szeged, Dorozsmai Út 35	11593955206
1. Ajánlati ár (nettó HUF) 54.561.106, - Ft	
2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő) 2	
3. Környezetvédelmi vállalások (db) 2	
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívás és dokumentációban foglaltaknak, ezáltal érvényes.	
Genév Generál Ingatlanforgalmazási Építőipari Vállalkozási Kft., Magyarország 2330 Dunaharaszti, Pityang Utca 43	12906989213
1. Ajánlati ár (nettó HUF) 59.453.505, - Ft	
2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő) 1	
3. Környezetvédelmi vállalások (db) 1	
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívás és dokumentációban foglaltaknak, ezáltal érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:		
BCST Gépszolgáltató Kft.	1000.00		
Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár (nettó HUF), súlysám: 70	54.561.106, - Ft	
	Pontszám:	10,00	
	Súlyozott pontszám:	700,00	
	2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő) súlysám: 20	2	
	Pontszám:	10,00	
	Súlyozott pontszám:	200,00	
	3. Környezetvédelmi vállalások (db), súlysám: 10	2	
	Pontszám:	10,00	
	Súlyozott pontszám:	100,00	
	Összesen:	1000,00	
Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot, ezáltal az eljárás nyertese.			
Genév Generál Ingatlanforgalmazási Építőipari Vállalkozási Kft.	791.20		
Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár (nettó HUF), súlysám: 70	93,247.083, - Ft	
	Pontszám:	9,16	
	Súlyozott pontszám:	641,20	
	2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő) súlysám: 20	1	
	Pontszám:	5,00	
	Súlyozott pontszám:	100,00	
	3. Környezetvédelmi vállalások (db), súlysám: 10	1	
	Pontszám:	5,00	
	Súlyozott pontszám:	50,00	
	Összesen:	791,20	
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívás és dokumentációban foglaltaknak, ezáltal érvényes.			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1.értékelési szempont: Az ajánlati ár (nettó HUF) értékelési szempont esetében az ajánlatevőnek forintban kell megadnia a szerződés teljesítésére vonatkozó ajánlati árát. Súlyszám:70

Ezen értékelési szempont esetében a legalacsonyabb érték legkedvezőbb (ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.

A 2. bírálati szempont: 2 fő feletti hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatása (munkaóra/fő), súlyszám:20

Ajánlatkérő a támogatási szerződés értelmében köteles a kivitelezési munkákba minimum 2 fő hátrányos helyzetű zombói lakost bevonni, melyet ajánlattevő köteles ajánlatában vállalni.

Ajánlatkérő értékeli amennyiben a kötelező 2 fő felett, hátrányos helyzetű munkavállalót foglalkoztat Ajánlattevő

Hátrányos helyzetű munkavállaló (a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 18. pontja alapján):

a) az előző 6 hónapban nem állt rendszeresen fizetett alkalmazásban; vagy

b) nem szerzett középfokú végzettséget vagy szakképesítést (ISCED 3); vagy

c) 50 éven felüli személy; vagy

d) egy vagy több eltartottal egyedül élő felnőtt; vagy

e) valamely tagállam olyan ágazatában vagy szakmájában dolgozik, amelyben 25%- kal nagyobb a nemi egyensúlyhiány, mint a tagállam valamennyi gazdasági ágazatára jellemző átlagos egyensúlyhiány, és ezen alulreprezentált nemi csoportba tartozik; vagy

f) egy tagállam etnikai kisebbségéhez tartozik, és akinek szakmai, nyelvi képzésének vagy szakmai tapasztalatának megerősítésére van szüksége ahhoz, hogy javuljanak munkábaállási esélyei egy biztos munkahelyen;

Az értékelés módszere: Egyenes arányosítás.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontszámot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki az ajánlatkérő a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 3. bírálati szempont: Környezetvédelmi vállalások (db) súlyszám:10

Ajánlatkérő értékeli Ajánlattevő alábbi környezetvédelmi vállalásait a nyilatkozatai alapján:

Porzó anyagok kizárólag ponyvával fedetten történő szállításának vállalása (igen/nem);

Kizárólag EURO III. vagy annál korszerűbb teherszállító járművek alkalmazása (igen/ nem);

munkaterületen a nyertes ajánlattevő, illetve a közreműködő által termelt kommunális és szelektív hulladék gyűjtésének vállalása (igen /nem)

Az értékelés módszere: Egyenes arányosítás.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontszámot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki az ajánlatkérő a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.

Az eljárás nyertese az, aki az értékelési szempont alapján a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
BCST Gépszolgáltató Kft., Magyarország 6728 Szeged, Dorozsmai Út 35	11593955206
1. Ajánlati ár (nettó HUF), súlysám: 70	54.561.106, - Ft
Pontszám:	10,00
Súlyozott pontszám:	700,00
2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő) súlysám: 20	2
Pontszám:	10,00
Súlyozott pontszám:	200,00
3. Környezetvédelmi vállalások (db), súlysám: 10	2
Pontszám:	10,00
Súlyozott pontszám:	100,00
Összesen:	1000,00

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot, ezáltal az eljárás nyertese.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
--	-----

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
--	--

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SNOWHITE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Andor utca 21. C. ép. fszt. 1.	24776686243
Ajánlattevő ajánlata érvénytelen mindkét rész tekintetében a Kbt. 73. § 1) bekezdés d) pontja alapján, mivel a Felhívás V. 2) 6. pontjában feltételként kötötte ki Ajánlatkérő a minimum 2 fő hátrányos helyzetű zsombói lakos bevonását a projekt kivitelezésébe, azonban ajánlattevő nyilatkozatában ezt nem vállalta. Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.	

Dél-Cser Vízügyi és Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6753 Szeged, 23020016206 Adorján Utca 15
Ajánlattevő ajánlata érvénytelen mindkét rész tekintetében a Kbt. 73. § 1) bekezdés d) pontja alapján, mivel a Felhívás V. 2) 6. pontjában feltételként kötötte ki Ajánlatkérő a minimum 2 fő hátrányos helyzetű zsombói lakos bevonását a projekt kivitelezésébe, azonban ajánlattevő nyilatkozatában ezt nem vállalta. Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Csapadékvíz tározó építése		
A szerződés száma:	2		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	4		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
BCST Gépszolgáltató Kft., Magyarország 6728 Szeged, Dorozsmai Út 35		11593955206	
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		85.464.882, - Ft	
2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő)		2	
3. Környezetvédelmi vállalások (db)		2	
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívás és dokumentációban foglaltaknak, ezáltal érvényes.			
Genév Generál Ingatlanforgalmazási Építőipari Vállalkozási Kft., Magyarország 2330 Dunaharaszti, Pitypang Utca 43		12906989213	
1. Ajánlati ár (nettó HUF)		93.247.083, - Ft	
2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő)		1	
3. Környezetvédelmi vállalások (db)		1	
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívás és dokumentációban foglaltaknak, ezáltal érvényes.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
BCST Gépszolgáltató Kft.		1000.00	
Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár (nettó HUF), súlyszám: 70 85.464.882, - Ft Pontszám: 10,00 Súlyozott pontszám: 700,00 2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő) súlyszám: 20 2 Pontszám: 10,00 Súlyozott pontszám: 200,00 3. Környezetvédelmi vállalások (db), súlyszám: 10 2 Pontszám: 10,00 Súlyozott pontszám: 100,00 Összesen: 1000,00		
Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot, ezáltal az eljárás nyertese.			
Genév Generál Ingatlanforgalmazási Építőipari Vállalkozási Kft.		791.20	
Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár (nettó HUF), súlyszám: 70 93,247.083, - Ft Pontszám: 9,16 Súlyozott pontszám: 641,20 2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő) súlyszám: 20 1 Pontszám: 5,00 Súlyozott pontszám: 100,00 3. Környezetvédelmi vállalások (db), súlyszám: 10 1 Pontszám: 5,00 Súlyozott pontszám: 50,00 Összesen: 791,20		
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívás és dokumentációban foglaltaknak, ezáltal érvényes.			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1.értékelési szempont: Az ajánlati ár (nettó HUF) értékelési szempont esetében az ajánlattevőnek forintban kell megadnia a szerződés teljesítésére vonatkozó ajánlati árát. Súlyszám:70

Ezen értékelési szempont esetében a legalacsonyabb érték legkedvezőbb (ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.

A 2. bírálati szempont: 2 fő feletti hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatása (munkaóra/fő), súlyszám:20

Ajánlatkérő a támogatási szerződés értelmében köteles a kivitelezési munkákba minimum 2 fő hátrányos helyzetű zombói lakost bevonni, melyet ajánlattevő köteles ajánlatában vállalni.

Ajánlatkérő értékeli amennyiben a kötelező 2 fő felett, hátrányos helyzetű munkavállalót foglalkoztat Ajánlattevő

Hátrányos helyzetű munkavállaló (a 800/2008/EK bizottsági rendelet 2. cikk 18. pontja alapján):

a) az előző 6 hónapban nem állt rendszeresen fizetett alkalmazásban; vagy

b) nem szerzett középfokú végzettséget vagy szakképesítést (ISCED 3); vagy

c) 50 éven felüli személy; vagy

d) egy vagy több eltartottal egyedül élő felnőtt; vagy

e) valamely tagállam olyan ágazatában vagy szakmájában dolgozik, amelyben 25%- kal nagyobb a nemi egyensúlyhiány, mint e tagállam valamennyi gazdasági ágazatára jellemző átlagos egyensúlyhiány, és ezen alulreprezentált nemi csoportba tartozik; vagy

f) egy tagállam etnikai kisebbségéhez tartozik, és akinek szakmai, nyelvi képzésének vagy szakmai tapasztalatának megerősítésére van szüksége ahhoz, hogy javuljanak munkábaállási esélyei egy biztos munkahelyen;

Az értékelés módszere: Egyenes arányosítás.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontszámot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki az ajánlatkérő a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 3. bírálati szempont: Környezetvédelmi vállalások (db) súlyszám:10

Ajánlatkérő értékeli Ajánlattevő alábbi környezetvédelmi vállalásait a nyilatkozatai alapján:

Porzó anyagok kizárólag ponyvával fedetten történő szállításának vállalása (igen/nem);

Kizárólag EURO III. vagy annál korszerűbb teherszállító járművek alkalmazása (igen/ nem);

munkaterületen a nyertes ajánlattevő, illetve a közreműködő által termelt kommunális és szelektív hulladék gyűjtésének vállalása (igen /nem)

Az értékelés módszere: Egyenes arányosítás.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontszámot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki az ajánlatkérő a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.

Az eljárás nyertese az, aki az értékelési szempont alapján a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

BCST Gépszolgáltató Kft., Magyarország 6728 Szeged, Dorozsmai Út 35

11593955206

1. Ajánlati ár (nettó HUF) 85.464.882, - Ft
2. Hátrányos helyzetű többletfoglalkoztatottak száma (min. 2 főn felül) (fő) 2
3. Környezetvédelmi vállalások (db) 2

Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot, ezáltal az eljárás nyertese.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SNOWHITE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Andor utca 21. C. ép. fszt. 1.

24776686243

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen mindkét rész tekintetében a Kbt. 73. § 1) bekezdés d) pontja alapján, mivel a Felhívás V. 2) 6. pontjában feltételként kötötte ki Ajánlatkérő a minimum 2 fő hátrányos helyzetű zsombói lakos bevonását a projekt kivitelezésébe, azonban ajánlattevő nyilatkozatában ezt nem vállalta. Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

Dél-Cser Vízügyi és Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6753 Szeged, 23020016206 Adorján Utca 15

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen mindkét rész tekintetében a Kbt. 73. § 1) bekezdés d) pontja alapján, mivel a Felhívás V. 2) 6. pontjában feltételként kötötte ki Ajánlatkérő a minimum 2 fő hátrányos helyzetű zsombói lakos bevonását a projekt kivitelezésébe, azonban ajánlattevő nyilatkozatában ezt nem vállalta. Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:	Lejártatva:
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)